

Presentación de resultados

La financiación de las entidades del tercer sector de acción social

HACIA LA REFORMULACIÓN DEL CONCIERTO SOCIAL

- 01.** Contextualización del estudio
- 02.** Principales resultados obtenidos
- 03.** Recomendaciones de futuro
- 04.** Mesa redonda
- 05.** Intervenciones asistentes

Contextualización del estudio

Edición 2023



Edición 2024



Contexto

- ➔ El concierto social: mecanismo de colaboración público-social regulado en la Ley de Contratos del Sector Público
- ➔ Desigual implantación normativa entre comunidades autónomas.
- ➔ Necesidad de investigar cómo incide este modelo en:
 - Estabilidad financiera de las entidades.
 - Calidad y accesibilidad de los servicios.
 - Consolidación del TSAS como actor esencial.

Objetivos generales

- ➔ Analizar la implementación territorial del concierto social.
- ➔ Identificar retos y buenas prácticas.
- ➔ Contribuir a definir un modelo más efectivo, sostenible y adaptado a las necesidades del TSAS.
- ➔ Generar conocimiento compartido y propuestas de mejora.

Objetivos específicos

- ➔ Conocer la realidad de los procesos de concertación en distintas comunidades.
- ➔ Definir prioridades de mejora del modelo.
- ➔ Reflexionar sobre la financiación del sector y la posible compatibilidad con otras fórmulas.
- ➔ Identificar obstáculos normativos y políticos.
- ➔ Proponer vías de articulación y diálogo con la administración pública.

Metodología

1. **Revisión documental** - marco teórico.
2. **Marco normativo** - normativa autonómica, estatal i europea.
3. **Entrevistas en profundidad y sesión de contraste con entidades representativas y plataformas autonómicas** - Castilla-La Mancha, Comunidad de Madrid, Euskadi, Galicia, Illes Balears y Catalunya.
4. **Comité de personas expertas** - Seguimiento, validación, reflexión, definición de retos, difusión.

Agradecimientos

- Mesa del Tercer Sector de Castilla-La Mancha
- La Confederació
- Plataforma del Tercer Sector de Madrid
- Sareen Sarea
- EAPN Galicia
- Tercer Sector Socials de les Illes Balears

Miembros del comité de personas expertas

- Javier Luengo
- Begoña Besada
- Vicente Marbán
- Júlia Montserrat
- Marisa Gómez



Principales resultados obtenidos

Diagnóstico territorial

CCAA	Grado de desarrollo	Retos principales
Castilla-La Mancha	Bajo, uso limitado	Falta de impulso político; aplicación desigual
Catalunya	Medio-alto, desarrollo normativo avanzado	Aprobación de nueva Ley; financiación; implicación del mundo local
Comunidad de Madrid	Inexistente	Ausencia de normativa; falta de impulso político
Euskadi	Normativa avanzada, sin aplicación práctica	Falta de aplicación; efectos de la sentencia; riesgo de deslegitimación
Galicia	Medio, con avances	Problemas de homogeneidad; evaluación insuficiente
Illes Balears	Medio-alto, en consolidación	Tensiones jurídicas; riesgo de mercantilización

Retos comunes identificados en el diagnóstico territorial

- Falta de coherencia conceptual del modelo
- Inseguridad jurídica (normativa + práctica administrativa)
- Desconexión entre acreditación y provisión
- Módulos económicos insuficientes
- Evaluación débil i poco orientada al impacto
- Fragmentación territorial i gobernanza irregular
- Sobrecarga administrativa
- Tensiones con operadores mercantiles en algunos territorios

Recomendaciones de futuro

Prioridades estratégicas

- **Coherencia conceptual del modelo**
- **Seguridad jurídica**
- **Financiación adecuada y sostenible**
- **Evaluación orientada a la calidad**
- **Gobernanza y planificación estable**
- **Colaboración público-social**
- **Simplificación administrativa**
- **Acreditación y acceso coherentes**

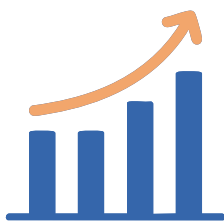
Orientaciones para la reformulación del modelo



**Clarificación
normativa**



**Refuerzo de
la seguridad
jurídica**



**Mejora de la
financiación**



**Evaluación
y mejora
continua**



**Gobernanza y
planificación**



**Colaboración
público-social**



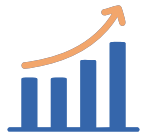
Clarificación normativa

- 1. Definir los elementos esenciales del concierto social**
- 2. Establecer un lenguaje común entre administraciones**
- 3. Reducir interpretaciones contradictorias**
- 4. Diferenciar claramente concierto, contrato y subvención**



Refuerzo de la seguridad jurídica

- 1. Alinear normativa autonómica y práctica administrativa**
- 2. Revisar elementos sensibles del modelo**
- 3. Elaborar criterios interpretativos comunes**
- 4. Garantizar estabilidad y previsión**



Mejora de la financiación

- 1. Actualizar módulos según costes reales**
- 2. Introducir metodologías de cálculo más precisas**
- 3. Establecer revisiones periódicas**
- 4. Garantizar condiciones laborales adecuadas**



Evaluación y mejora continua

- 1. Crear sistemas estables de evaluación del concierto**
- 2. Incorporar indicadores cualitativos e impacto social**
- 3. Integrar la voz de personas usuarias**
- 4. Usar la evaluación para mejorar el servicio, no solo para control administrativo**



Gobernanza y planificación

- 1. Crear mesas estables de interlocución**
- 2. Definir funciones y responsabilidades claras**
- 3. Establecer programaciones plurianuales**
- 4. Mejorar la coordinación interadministrativa**



Colaboración público-social

- 1. Reforzar canales permanentes de diálogo**
- 2. Incorporar el conocimiento del TSAS en decisiones clave**
- 3. Impulsar dinámicas de trabajo conjunto**
- 4. Reconocer el papel del TSAS como actor esencial**

Mesa redonda

➔ **Identidad del concierto social**

La definición del modelo sigue siendo uno de los elementos más debatidos y estratégicos del estudio.

¿Qué elementos consideráis imprescindibles para definir con claridad la identidad del concierto social y evitar que se confunda con otros instrumentos como la contratación o las subvenciones?

→ Seguridad jurídica

El estudio muestra que la inseguridad jurídica es uno de los principales frenos del modelo.

Desde vuestra experiencia, ¿qué pasos deberían darse para ofrecer un marco más claro y estable que permita desarrollar el concierto con confianza?

→ **Cambios estructurales y calidad del concierto**

La calidad del concierto está muy condicionada por cómo está diseñado.

¿Qué ajustes estructurales serían prioritarios para mejorar la calidad y estabilidad del modelo?

Intervenciones asistentes



FUNDACIÓ FERRER i GUÀRDIA

Con el apoyo de:

